



Łódź, dnia 05 02.2021 r.

DZ.352.88.2020

WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu Województwa Łódzkiego – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja elewacji budynków w Obwodzie Drogowym w Uniejowie**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po przeprowadzeniu postępowania wybrano ofertę: PPHU BUDMAL Jan Kisiela, ul. Wspólna 1, 99 – 200 Poddębice. Cena do zapłacenia jest ceną obowiązującą do umowy i wynosi: **207 858,25 zł brutto** (słownie zł: dwieście siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem 25/100).

Zestawienie złożonych ofert:

Numer Oferty	Wykonawca	Kryterium		
		Cena (w zł)	Długość okresu rękojmi (w miesiącach)	Termin realizacji
1.	PPHU BUDMAL Jan Kisiela Ul. Wspólna 1 99 – 200 Poddębice	208 103,52 207 858,25	60	30.04.2021
2.	Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” Andrzej Podsiadły Ul. Dworska 17 98 – 200 Sieradz	218 324,35	60	30.05.2021
3.	Zakład Remontowo – Budowlany Artur Cieśliński Ul. Kutnowska 44 09 – 500 Gostynin	154 469,06	60	30.03.2021
4.	Krzysztof Józwik KRIS – BUD Dębołęka 37 98 – 275 Brzeźno	247 584,92	60	30.03.2021

Ocena złożonych ofert:

Numer Oferty	Wykonawca	Punktacja			Łącznie
		Cena	Długość okresu rękojmi (miesiące)	Termin realizacji (dni)	
1.	PPHU BUDMAL Jan Kisiela Ul. Wspólna 1 99 – 200 Poddębice	60	20	10	90
2.	Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” Andrzej Podsiadły Ul. Dworska 17 98 – 200 Sieradz	Oferta odrzucona			
3.	Zakład Remontowo – Budowlany Artur Cieśliński Ul. Kutnowska 44 09 – 500 Gostynin	Oferta odrzucona			
4.	Krzysztof Józwick KRIS – BUD Dębówka 37 98 – 275 Brzeźno	Oferta odrzucona			

Na podstawie art. 89 ust 2 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Krzysztof Józwick KRIS – BUD, Dębówka 37, 98 – 275 Brzeźno, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie załączył do oferty Formularza Wyceny Ofertowej (FWO).

Na podstawie art. 89 ust 2 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” Andrzej Podsiadły, ul. Dworska 17, 98 – 200 Sieradz, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z pkt 15.1 SIWZ cena oferty powinna być wyliczona w Formularzu wyceny ofertowej, który na podstawie pkt 13.3.3. SIWZ jest integralną częścią składanej oferty. Wykonawca do oferty nie załączył prawidłowego Formularza Wyceny Ofertowej (FWO), stanowiącego załącznik do SIWZ.

Na podstawie art. 89 ust 2 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Zakład Remontowo – Budowlany Artur Cieśliński, ul. Kutnowska 44, 09 – 500 Gostynin, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z pkt 15.1 SIWZ cena oferty powinna być wyliczona w Formularzu wyceny ofertowej, który na podstawie pkt 13.3.3. SIWZ jest integralną częścią składanej oferty. Wykonawca do oferty nie załączył prawidłowego Formularza Wyceny Ofertowej (FWO), stanowiącego załącznik do SIWZ.

Zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta złożona przez w/w wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jakimi były „cena” (waga kryterium 60%), „długość okresu

rękojmi” (waga kryterium 20%), „termin realizacji” (waga kryterium 20%). Zgodnie z przedłożonymi dokumentami ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych po wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

DYREKTOR

Mirosław Kukliński